



В каких случаях решение органа управления НКО может быть оспорено в суде?

Проведение заседаний органов управления является одной из важнейших составляющих деятельности некоммерческих организаций (НКО). А ведение внутренней документации в НКО напрямую связано с правильным оформлением документов, фиксирующих принятые решения по результатам заседаний органов управления и других органов НКО.

На практике достаточно редко, но все же возникают ситуации, когда кто-то не согласен с принятым решением и возникает необходимость оспорить такое решение. Так в каких же случаях решение органа управления может быть оспорено в суде?

Обратимся к Гражданскому кодексу РФ. Согласно п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания (например, не все были уведомлены о собрании или часть участников получила уведомления с ошибкой, касающейся даты, времени, места проведения собрания);

2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия (например, от имени члена организации, являющегося юридическим лицом, на общем собрании, не имея соответствующей доверенности, выступает и голосует заместитель генерального директора, в чьи полномочия это не входит по уставу);



3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении (например, участники предлагают вопросы в повестку дня и предложение одного из них не рассматривается, или членам организации, внесшим больше членских взносов, предоставлено больше голосов);

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (например, в протоколе не указаны результаты голосования по каждому вопросу).

Еще необходимо разобраться с тем, кто вправе оспорить решение собрания. Согласно п. 3 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения, а участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено. Таким образом, круг лиц, имеющих основание оспаривать решения существенно сужен.

А также п. 6 ст. 181.4 ГК РФ устанавливает, что лицо, оспаривающее решение собрания, должно заблаговременно уведомить в письменной форме участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании



данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

На практике организаторам собраний также необходимо обращать внимание на указание в уведомлении точного места, времени (промежутков) проведения собрания. А само собрание должно пройти в полном соответствии с указанной в уведомлении информацией.

Если из протокола, например, не усматривается, где именно проходило заседание, то, таким образом, суд может посчитать, что участник был лишен возможности принять участие в заседании. А если заседание было, например, проведено и окончено ДО времени, указанного в уведомлении (заявлении), то суд может посчитать, что участник был лишен возможности высказать свою позицию по указанному вопросу, представить доказательства в подтверждение своей позиции.

Стоит также внимательно и единообразно в уведомлении, протоколе, в самом документе указывать наименования вопросов или документов, рассмотрение которых включено в повестку дня, а также изучить устав и определить, к компетенции какого органа отнесено утверждение решения по тому или иному вопросу или конкретного документа.

Например, разночтения в наименовании документов суд может принять за разные документы, а значит принятое решение об утверждении документа может быть успешно оспорено. Также необходимо точно указывать на кого распространяется документ: будь то члены, или участники, или представители, руководители структурных подразделений и др. Это связано с тем, что в соответствии с законодательством о некоммерческих организациях разные лица имеют разный правовой статус, а это значит, что если на собрании



утверждается порядок приема в состав членов и исключения из числа членов в общественном движении, то такой порядок может быть оспорен, т.к. к движениям применяется понятие «участник движения». Судьи при рассмотрении подобных вопросов могут прийти к выводу, что данный документ не может быть положен в основу решения суда, а значит с высокой степенью вероятности документ будет оспорен.

Согласно п. 2 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда.

Как разъяснено в п. 108 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано недействительным, за исключением случаев, когда такое последующее решение принято после признания судом первоначального решения собрания недействительным, или когда нарушение порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решения, в частности решение принято при отсутствии необходимого кворума (п. 2 ст. 181.5 ГК РФ). К нарушениям порядка принятия решения, в том числе, могут быть отнесены нарушения, касающиеся созыва, подготовки, проведения собрания, осуществления процедуры голосования (подпункт 1 пункта 1 статьи 181.4 ГК РФ).

Однако, если решение органа признается судом недействительным не только по основаниям нарушения порядка проведения собрания, но и по иным



основаниям, факт последующего подтверждения собранием ранее принятого решения правового значения не имеет.

При таких обстоятельствах суд может удовлетворить исковые требования о признании недействительным решения собрания, а заодно и повторные решения.

В соответствии с подп. 1 ст. 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества.

Также необходимо разобраться, существует ли возможность оспаривать высказывания. Так в соответствии со ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, необходимо различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов лица, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

Соответственно, оценочные суждения, мнения не могут быть расценены как не соответствующие действительности и нарушающие права организации. Поэтому оспорить получится только те факты, которые можно проверить и подтвердить.



**Юристы
за гражданское
общество**
ассоциация

Обязательно необходимо обратить внимание на то, носят ли утвержденные документы (например, положения, регламенты и др.) обязательный или рекомендательный характер. Документы, носящие статус рекомендательных, не являются обязательными к исполнению.

В соответствии с п. 5 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества. А п.7 ст. 181.4 ГК РФ устанавливает, что оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия, а не принятия судом решения как может показаться, если сравнивать с другими ситуациями.